



Biroul permanent al Senatului  
Bp 173 / 15.06.2012

**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și  
completarea Legii nr.571 privind Codul fiscal**

**Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și  
completarea Legii nr.571 privind Codul fiscal, transmisă de  
Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B173 din 23.05.2012,**

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele  
observații și propuneri :**

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art.69 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, în sensul creșterii plafonului lunar privind venitul neimpozabil din pensii de la 1.000 la 2.000 lei.

Prin obiectul său de reglementare, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Semnalăm că o propunere având obiect de reglementare identic a fost transmisă Consiliului Legislativ de către Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B610 din 23.12.2009, la care s-a emis Avizul nr.23 din 11.01.2010, propunere care a fost respinsă de către Camera Deputaților, ca for decizional, la data de 27.03.2012.

Potrivit prevederilor art.144 din Regulamentul Senatului, cu modificările și completările ulterioare, „În cazul în care **Senatul respinge un proiect de lege sau o propunere legislativă, respinsă anterior de Camera Deputaților, respingerea este definitivă, iar proiectul de lege sau propunerea legislativă nu mai poate fi readusă în discuția acestuia în cursul aceleiași sesiuni parlamentare**”.

O dispoziție similară se regăsește și în cadrul Regulamentului Camerei Deputaților, cu modificările și completările ulterioare, care dispune la art.132 că „**Proiectele de legi și propunerile legislative respinse de Camera Deputaților în calitate de Cameră decizională nu pot fi readuse în discuția acesteia în cursul aceleiași sesiuni**”.

3. Întrucât propunerea legislativă are implicații asupra bugetului de stat, este obligatorie solicitarea unei informări din partea Guvernului, în conformitate cu dispozițiile art.111 alin.(1) teza a doua din Constituție.

De asemenea, ținând cont de art.15 alin.(1) din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, propunerea legislativă trebuie să prevadă sursele de acoperire a diminuărilor veniturilor bugetare.

Totodată, trebuie respectate prevederile art.7 din Legea responsabilității fiscale nr.69/2010, precum și prevederile art.33 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care reglementează obligativitatea studiului de impact.

4. Având în vedere dispozițiile art.4 din Legea nr.571/2003, cu modificările și completările ulterioare, este necesar ca în cuprinsul propunerii legislative să fie inserat un articol, care să reglementeze momentul intrării în vigoare a prezentei legi.

În această situație, propunerea ar urma să fie structurată în două articole, marcate cu cifre romane. Primul articol va cuprinde norma de modificare, iar al doilea norma de intrare în vigoare.

5. În ceea ce privește norma propusă, semnalăm că intervenția legislativă ar trebui să vizeze modificarea **art.69**, și nu a art.73, care are alt obiect și anume opțiunea contribuabilului care desfășoară o activitate agricolă de a determina venitul net anual prin utilizarea datelor din contabilitatea în partidă simplă.


Întrucât prin redactarea propusă, norma nu se mai raportează la contribuțiile obligatorii calculate, reținute și suportate de persoana fizică, este necesar ca expresia „scăderea din venitul din pensii” să fie înlocuită cu expresia „**deducerea** din venitul din pensii”.

6. Având în vedere cele de mai sus, precum și faptul că prin proiect se preconizează doar modificarea unui singur articol din actul normativ de bază, pentru rigoare normativă, este necesară reformularea **titlului**, după cum urmează:

„Lege **pentru** modificarea art.69 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător și pentru partea dispozitivă a art.I.

PREȘEDINTELE LEGISLAȚIEI  
dr. Dragoș ELIEȘCU  
PREȘEDINTE



București  
Nr. 471 / 14.06.2012

*Lege privind Codul fiscal*

Notă: v. Decizia Î.C.C.J. nr. V/2007 - M. Of. nr. 732/30 oct. 2007 (art. 21 alin. (4) lit. f), art. 145 alin. (8) lit. a) și b));

- 1 promulgată prin D. nr. 888/2003 M. Of. nr. 927/23 dec. 2003  
 Decret pentru promulgarea Legii privind Codul fiscal
- 2 rectificare RECTIFICARE M. Of. nr. 112/6 feb. 2004 *rectifică art. 22 alin. 6, art. 24 alin. 2, art. 38 alin. 1, art. 46 alin. 1, art. 97 alin. 5, art. 135 alin. 3, art. 141 alin. 1, art. 202 alin. 1, art. 240 alin. 1, art. 258 alin. 2 și art. 294 alin. 7 și alin. 8*
- 3 modificări prin L. nr. 174/2004 M. Of. nr. 465/25 mai 2004 *abrogă art. 246*  
 Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală
- 4 modificări prin H.G. nr. 977/2004 M. Of. nr. 570/29 iun. 2004 *modifică nivelul accizelor armonizate prevăzut la art.176*  
 Hotărâre pentru majorarea nivelului accizelor pentru unele produse

- 84 modificări prin L. nr. 16/2012 M. Of. nr. 20/10 ian. 2012 aprobă O.U.G. nr. 49/2011  
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 49/2011 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal și a altor prevederi financiar-fiscale
- 85 modificări prin O.U.G. nr. 15/2012 M. Of. nr. 306/8 mai 2012 modifică art. 296\_9 alin. (1)  
Ordonanță de urgență privind stabilirea unor măsuri financiare în domeniul asigurărilor sociale de sănătate și al finanțelor publice
- 86 rectificare M. Of. nr. 314/10 mai 2012 rectifică art. 296\_9 alin. (1)  
RECTIFICARE